

Дальневосточный



УЧЁНЫЙ

№ 5 (1567)

8 марта 2017 г.

Выходит с 4 января 1974 г.

E-mail: farscience@hq.febras.ru
www.dvuch.febras.ru

ГАЗЕТА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Дорогие женщины!

Сердечно поздравляем вас с Международным женским днём 8 Марта. Говорят, что красота спасёт мир, и с этим нельзя не согласиться, ибо вы прекрасны как сама Весна. Сегодня всё для вас самые искренние поздравления, самые теплые слова, первые весенние цветы! Желаем вам добра, здоровья, поддержки близких, удачи во всех начинаниях и проектах. Пусть по-весеннему ярким и светлым будет каждый день вашей жизни, пусть сбываются все ваши надежды и мечты!

Председатель ДВО РАН
академик В.И. Смирнов

Главный научный секретарь
Блан-корреспондент РАН В.В. Бочатов



Выставка орхидей в Ботсаде. Фото Л. Макогина

Любите жизнь во всех её проявлениях!

Наша собеседница – Наталия Григорьевна СТЕПАНЬКО, старший научный сотрудник лаборатории территориально-хозяйственных структур Тихоокеанского института географии ДВО РАН, кандидат географических наук – счастливый человек. Она не изменяла ни своим принципам, ни основным интересам, ни любимым увлечениям. Конечно, в каждодневной жизни под влиянием обстоятельств случалось всякое: прихо-

дились корректировать планы, отменять поездки, встречи. Но в этой динамике – фундаментальное свойство самой жизни. Наталия Григорьевна любит свою работу, привязана к институту, дорожит коллегами, но семья, близкие, их благополучие и здоровье всегда были для неё на первом месте. И в главном она бы не хотела решительных изменений: ни в жизни, ни в профессиональной деятельности...

Событие, определившее жизнь

– Это моё рождение (!). Происходящие каждый день встречи, события, общения влияют на миоощущение, формируют взгляды, определяют поступки. Но, в первую очередь, конечно, речь идёт о семье, взаимоотношениях внутри неё и с другими людьми. Я очень благодарна своим родителям за то, что во мне с рождения развивали такие качества как порядочность, честность, преданность, жизнелюбие, оптимизм, умение дружить, отсутствие зависти. Отец – военный врач, для меня пример настоящего мужчины, офицера. При этом очень мягкий, добрый человек. Мама, не имея специального образования, всю жизнь проработала в медицине, многое знала, многое умела; строгая, иногда бескомпромиссная, но удивительно сердечная, гостеприимная. А дом наш всегда был хлебосольным, открытым, тёплым и уютным, и в нём царила любовь.

После окончания Дальневосточного государственного университета я и мой муж Алексей Александрович (мы с ним вместе учились) по распределению попали в Тихоокеанский институт географии Дальневосточного научного центра АН СССР, хотя очень хотели уехать в Южно-Сахалинск, где проходили преддипломную практику, и откуда пришла на нас именная заявка. Меня в институт брали не очень хотели (им нужен был мужчина), но я шла первая в списке по распределению и имела право выбирать, правда... была на девятом месяце беременности. Чтобы не сильно расстраивать представителей института «в нагрузку» распределили и моего мужа. Вот так ситуация определила нашу будущую деятельность, о которой мы ни разу не пожалели!

Когда решила, что стану учёным?

– А вот об этом я и не думала. Я уже рассказала, что оказалась в академическом институте совершенно случайно. Выбрала его потому, что он находился во Владивостоке, я должна была вот-вот родить, и мама очень просила, чтобы я никуда не уезжала. Я, если быть уж до конца откровенной, не имела понятия что это за институт и чем я там буду заниматься. По базовому образованию я – почвовед. В этот период лаборатория территориально-хозяйственных структур Тихоокеанского института географии Дальневосточного научного центра АН СССР вела совместную работу с МГУ «Прогноз состояния окружающей среды Дальнего Востока до 2000 года», и им для проведения работ (особенно полевых) нужны были почвоведы. Оформилась в отделе кадров и, не заходя в свою лабораторию, отправилась в декретный отпуск.

Я не знаю, как сложилась бы моя профессиональная жизнь, чем бы я могла заниматься, но сейчас я не представляю себя вне института, совместной деятельности нашего коллектива, где я проработала все эти годы, не изменив им ни в мыслях, ни наяве. Сначала было трудновато. Специфика отдела, направленность исследований, да и сами объекты исследований требовали дополнительных специальных знаний. Но мы многому научились, вросли в коллектив и выросли в лаборатории, в институте. Во многом это заслуга коллег и наших учителей, тогда совсем ещё молодых учёных, кандидатов наук П.Я. Бакланова, И.Р. Спектора, В.Н. Севастьянова.

Мои научные интересы...

– ...изначально были определены моими руководителями, исходя из темы исследо-



Наталия Григорьевна и Алексей Александрович СТЕПАНЬКО вместе уже 44 года

вания, под которую меня и брали в лабораторию, а именно – изучение и оценка воздействия промышленного производства на природную среду. На тот момент это было новым направлением. Мне было интересно всё: ездить на полевые работы собирать материал, которого в статистических формах не было, беседовать с руководителями предприятий, получать от них информацию, одновременно рассказывая им, зачем мне это нужно, что такое природопользование, и почему так важно знать: как то или иное производство будет влиять на окружающую среду. Сейчас трудно представить, что совсем ещё недавно люди особенно и не задумывались, что окружающая среда – хрупкая система, а человек – вовсе не

хозяин природы, а её часть...

В основном мои исследования носят прикладной характер. На определённом этапе я под руководством П.Я. Бакланова занималась методико-методологическими разработками своего направления. Этому была посвящена и моя докторская работа. Безусловно, в процессе исследований под влиянием объективных факторов (например, сокращение финансирования полевых работ, изменения в статистических формах и т.д.), а также – развития научных представлений об экологии, взаимодействии общества и природы вносятся коррективы в методический аппарат, расширяются и меняются показатели, способы расчётов, но не меняется основополагающая суть – сис-

темный подход и диалектическое единство двух взаимосвязанных и взаимообусловленных подсистем: общества и природы.

Оценивать значимость своих исследований и достижения в науке мне сложно. Сейчас об экологических проблемах не говорят только ленивый. Как и экономические, они считаются очень значимыми и важными, но на деле решению вопросов управления природопользованием, финансированию, инвестициям в области охраны окружающей среды уделяется недостаточно внимания и средств. А потому и внедрять результаты исследований в этой области нелегко. Но, безусловно, разработки и оценки выполнялись и передавались в различные инстанции.

(Окончание на с. 3)